

Raadsavond	14 november 2022
Zaaknummer	421593
Portefeuillehouder	Yvonne Peters-Adrian
Opsteller	cluster VTH
Onderwerp	Ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen inzake aanvraag omgevingsvergunning W2022/019

Beslispunten

1. Het ontwerpbesluit vast te stellen om de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren inzake de aanvraag voor het realiseren van vier aanlegpalen, twee seizoensligplaatsen, een walstroomvoorziening en een septictank nabij het perceel Aderpolder 4 te Kaag, met inachtneming van de overwegingen zoals deze zijn aangegeven in dit voorstel.
2. Het ontwerpbesluit voor een periode van zes weken ter inzage te leggen om een ieder de mogelijkheid te bieden zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Wat willen we bereiken

Het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) doet recht aan de wet- en regelgeving en voldoet aan de kaders van de Omgevingsvisie en het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening.

Wat gaan we daarvoor doen

De verklaring van geen bedenkingen te weigeren inzake de aanvraag voor een omgevingsvergunning W2022/029 voor het realiseren van vier aanlegpalen, twee seizoensligplaatsen, een walstroomvoorziening en een septictank nabij het perceel Aderpolder 4 te Kaag.

Inleiding

Er is een omgevingsvergunning (dossier 2022/029) aangevraagd voor het plaatsen van vier aanmeerpalen, het inrichten van twee seizoensligplaatsen en het plaatsen van een walstroomvoorziening en een septictank nabij Aderpolder 4 te Kaag.

Er wordt primair beoogd om ter plaatse jaarlijks van 1 maart tot en met 31 oktober twee ligplaatsen in te nemen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan deze omgevingsvergunning niet worden verleend, dan nadat uw raad heeft aangegeven daartegen geen bedenkingen te hebben. Een aanvraag als deze, waarbij (bouw)werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een natuurgebied, is namelijk niet opgenomen in de lijst van categorieën waarvan uw raad bij voorbaat heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Het college kan pas een besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning nemen als uw raad de vvgb heeft verleend dan wel geweigerd. Op grond van artikel 2.20.a Wabo is het college gehouden de omgevingsvergunning te weigeren als uw raad de vvgb heeft geweigerd.

Voorgesteld wordt om de ontwerp vvgb te weigeren.

Onderbouwing

De gewenste ontwikkeling vindt plaats in de bestemming Natuur en de locatie is in de Omgevingsvisie aangemerkt als een gebied voor extensieve recreatie. De aanvraag beoogt evenwel ter plaatse intensieve verblijfsrecreatie mogelijk te maken. Dit is in strijd met de Omgevingsvisie en het Afwijkingenbeleid.

Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening

Het Afwijkingenbeleid geeft als algemeen uitgangspunt dat binnen de bestemming Natuur geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Vanuit het Afwijkingenbeleid bestaat dus een negatieve grondhouding ten aanzien van aanvraag. Op grond van de insteek van het beleid betekent dit niet altijd dat een initiatief niet mogelijk is, maar dat het een bijzonder geval moet betreffen waarbij dan een zware motiveringsplicht geldt om de negatieve grondhouding in een positieve grondhouding te veranderen.

Voor een uitgebreide planologische afwijking zoals hier benodigd is, zijn geen specifieke beoordelingscriteria beschikbaar. Er moet van geval tot geval worden afgewogen of medewerking tot de mogelijkheden behoort. Hierbij zijn van belang de accenten per deelgebied, de algemene uitgangspunten en de ruimtelijke inpasbaarheid. Ook moet de haalbaarheid van het initiatief worden onderzocht zodat er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'.

In de beoordeling van de haalbaarheid worden het beleid van de gemeente en van de provincie genoemd. Nu sprake is van een strijdigheid met gemeentelijk beleid, i.c. de Omgevingsvisie, is de aanvraag in strijd met het Afwijkingenbeleid.

Omgevingsvisie

Binnen de Omgevingsvisie zijn de gronden aangewezen voor extensieve recreatie. Bij een dergelijke vorm van recreatie ligt het accent op natuur en landschap. Deze gebieden zijn (beperkt) toegankelijk. Een enkele voorziening in de vorm van bijv. een vogeluitkijkpunt geeft een extra recreatieve waarde en verhoogt de natuur- en belevingswaarde van het landschap. Seizoensligplaatsen zoals hier beoogd, vallen gelet op het intensieve karakter daarvan onder verblijfsrecreatie en daarmee onder intensieve recreatie. Omdat op het perceel waar de aanlegplaatsen zijn beoogd slechts extensieve recreatie is toegestaan, is de onderhavige aanvraag in strijd met de Omgevingsvisie.

Richtlijn verblijfsaccommodaties en activiteiten intensieve en extensieve recreatiegebieden Kaag en Braassem

Deze Richtlijn beschrijft de gebieden waar intensieve en extensieve recreatie wordt voorgestaan en volgt daarbij de duiding van de gebieden in de Omgevingsvisie. Ook wordt in deze richtlijn een definitie van intensieve en extensieve recreatie gegeven. Onder intensieve recreatie wordt recreatie verstaan waarbij relatief veel mensen aanwezig zijn per oppervlakte-eenheid of per tijdseenheid, i.c. recreatie met veel dynamiek die veel druk uitoefent op de omgeving. In vergelijking met extensieve recreatie is er vaak meer en omvangrijkere bebouwing aanwezig.

Extensieve recreatie is recreatie waarbij relatief weinig mensen aanwezig zijn per oppervlakte-eenheid of per tijdseenheid, i.c. recreatie met weinig dynamiek die weinig druk uitoefent op de omgeving. Er zijn daarbij weinig of geen gebouwen dan wel voorzieningen noodzakelijk.

Uit deze richtlijn volgt dat seizoensligplaatsen waarmee verblijfsrecreatie mogelijk wordt gemaakt niet passen binnen het gebied, dat aangemerkt is voor extensieve recreatie.

Op grond van het bovenstaande wordt voorgesteld geen ontwerp vvgb af te geven omdat deze aanvraag in strijd is met de Omgevingsvisie en de Richtlijn verblijfsaccommodaties en activiteiten intensieve en extensieve recreatiegebieden Kaag en Braassem. Het is de wens van de gemeente om een recreatiegemeente te zijn. Echter, gelet op het uitgangspunt dat natuurwaarden binnen de gemeente beschermd moet worden tegen intensivering van gebruik, is het onwenselijk medewerking te verlenen aan de aanvraag voor seizoensaanlegplaatsen. Dit behelst een gebruik van zeven maanden per jaar voor verblijfsrecreatie, binnen de bestemming Natuur. Deze vorm van recreatie geeft te veel dynamiek en oefent te veel druk uit op de omgeving waar het accent op natuur en landschap is gelegen.

Uitvoering

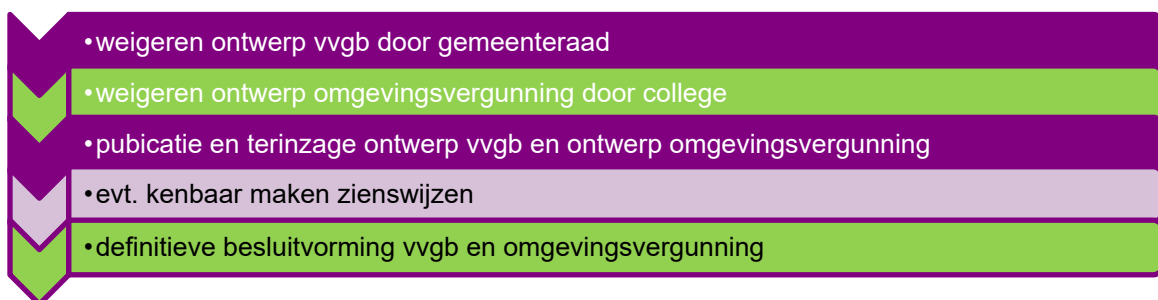
Kosten

Geen.

Participatie en tijdslijn

Het door uw raad genomen ontwerpbesluit moet, gelijktijdig met het door het college te nemen ontwerpbesluit op de aangevraagde omgevingsvergunning W2022/029, voor een ieder zes weken ter inzage worden gelegd.

Gedurende deze periode kan een ieder een zienswijze kenbaar maken tegen dit ontwerpbesluit. Na afloop van deze termijn moet uw raad, onder beantwoording van eventuele kenbaar gemaakte zienswijzen, definitief besluiten of u de vvgb wilt weigeren. Dit besluit zal te zijner tijd aan uw raad worden voorgelegd.



Risico's

Een mogelijke gerechtelijke procedure nadat het definitieve besluit tot weigering is genomen en het college op basis van deze weigering de aanvraag heeft geweigerd.

Regio

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Vanwege de insteek tot het weigeren van de afgifte van de vvgb is dit niet aan de orde.

Evaluatie

Niet aan de orde.

Roelofarendsveen, datum 1 november 2022
Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,
R. van Zijl A. Heijstee-Bolt

Bijlagen behorend bij het voorstel

- ruimtelijke onderbouwing
- tekeningenset