

Raadsavond : 14 juli 2013
Agendapunt : 2
Registratienummer : 14.007
Portefeuillehouder(s) : A. G. M. Kea / Y. Peters
Opsteller : D. Konings
E-mail : dkonings@kaagenbraassem.nl
Telefoon :

Onderwerp: Bestemmingsplan N207

Beslispunten:

1. De Nota van beantwoording vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan N207 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

Publiekssamenvatting

Op 28 mei 2013 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan N207. Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn 13 zienswijzen ingediend, waaronder één door het hoogheemraadschap. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van beantwoording. In voorliggend raadsbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd het bestemmingsplan N207 vast te stellen.

Inleiding

De provincie Zuid-Holland bereidt de reconstructie van de N207 voor om de doorstroming van het verkeer op het deel tussen Alphen aan den Rijn en Leimuiden te verbeteren. Om de reconstructie mogelijk te maken zijn bestemmingsplanwijzigingen in gemeente Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem noodzakelijk.

Vanaf de Kruisweg tot en met de Drechtbrug zal de weg worden uitgebreid met een busstrook aan weerszijden van de N207. Daarnaast vindt op het wegdeel tussen Alphen aan den Rijn en de Kruisweg voor het overige verkeer een uitbreiding plaats naar twee rijstroken per richting met gelijkvloerse kruisingen. Ter hoogte van Rijnsaterwoude wordt de parallelweg langs de Herenweg doorgetrokken tot aan de rotonde Vriezenweg. In de bebouwde kom van Leimuiden vindt aanpassing van de passage met de Dr. Stapenséastraat en de Burgemeester Bakhuizenlaan plaats.

De plangrenzen van voorliggend plan lopen langs de N207, vanaf de zuidelijke gemeentegrens, tot aan de Drechtbrug bij Leimuiden. De aanpassingen in Leimuiden maken deel uit van een separate bestemmingsplanprocedure, genaamd BP Passage Leimuiden.

Beoogd resultaat

Beantwoording van de zienswijzen en vaststellen van het bestemmingsplan N207.

Kader

Wro (afdeling 3.1 en 3.2, artikel 6.12, 2° lid)

Argumenten

Technisch ontwerp

- Parallelweg ter hoogte van Rijnsaterwoude

Op 28 mei 2013 heeft het college ingestemd met het ontwerp BP N207. Voornaamste aanpassing in dit ontwerp was de verplaatsing van de parallelweg langs de N207 van de oostzijde naar de westzijde en het doortrekken van deze parallelweg tot de Vriezenweg. Het gewijzigde ontwerp van de N207 heeft veel bezwaren in het dorp Rijnsaterwoude weg genomen. Na de ruim 200 ingediende inspraakreacties, zijn er nu 13 zienswijzen ingediend, waarvan één van een instantie (Hoogheemraadschap).

- 2x2 rijbanen

Vanaf de Kruisweg tot en met de Drechtbrug zal de weg worden uitgebreid met een busstrook aan weerszijden van de N207. In het technisch ontwerp is rekening gehouden met een verkeersstroom van 2x2 rijbanen over het gehele traject. Daarmee wordt bedoeld dat een toekomstige ombouw van de busbaan tot doelgroepenstrook en eventueel rijstrook voor alle verkeer kan worden uitgevoerd zonder ingrijpende technische maatregelen en bijbehorende kosten. In het bestemmingsplan is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Ten tijde van uitvoering van deze wijzigingsbevoegdheid dient aanvullend milieuonderzoek te worden uitgevoerd.

- Doorvaarhoogte Drecht en Leidsche Vaart

In het technisch ontwerp is voor de Leidsche Vaart een doorvaarhoogte opgenomen van 2.6 meter. Voor de Drecht is deze doorvaarhoogte 3.15 meter. In de huidige situatie bedraagt deze doorvaarhoogte respectievelijk 2.5 en 4.0 meter. Voor de Drecht betekent dit dus een afname van doorvaarhoogte. De provincie heeft deze aanpassing van doorvaarhoogte gedaan op basis van bevindingen uit onderzoek naar de vaarbewegingen in de Drecht. Hieruit bleek dat slechts 1% van de passages een opbouwhoogte had van boven de 3 meter. Een aanpassing van de doorvaarhoogte in het technisch ontwerp heeft grote consequenties voor de kosten van de brug.

- Aansluiting parallelweg op achterliggende percelen

Ter hoogte van Rijnsaterwoude is aan de westzijde van de parallelweg de Water-bestemming doorgetrokken. Er worden in deze watergang geen verbindingen tussen de parallelweg en de achterliggende percelen als Verkeer bestemd.

De toegang naar deze percelen (door middel van dammen met duikers) wordt in de planregels binnen de Water-bestemming mogelijk gemaakt. Door het technisch ontwerp bureau en het hoogheemraadschap is aangegeven dat de exacte locatie van deze verbinding pas bij de uitvoering wordt bepaald. Hierdoor is het wenselijk nog enige speling te houden in het ontwerp. De provincie Zuid-Holland heeft aangegeven dat de aansluiting van de percelen op de parallelstructuur een voorwaarde is bij de aanleg ervan. Daarmee wordt gegarandeerd dat elke eigenaar in de nieuwe situatie zijn eigen stuk grond kan bereiken.

Nota van beantwoording

- Belangenverenigingen

Er zijn door vier belangenverenigingen van fietsers, watersporters en wandelaars zienswijzen ingediend. In de beantwoording is toegelicht dat de twee wandelroutes die deel uitmaken van een wandelroutenetwerk niet worden onderbroken, maar omgelegd. Speciaal hiervoor worden voorzieningen getroffen, zoals ook in de Nota van beantwoording wordt toegelicht. Tevens voldoet

de inrichting van de langzaamverkeerswegen aan de geldende eisen voor wat betreft dimensionering en afstandsmaten.

- Tankstation Rijnsaterwoude

Op 27 november 2012 heeft het college in beginsel ingestemd met het realiseren van een tankstation ten zuiden van Rijnsaterwoude. Tijdens de terinzagetermijn van het voorontwerp bestemmingsplan N207 zijn er veel inspraakreacties ingediend tegen het tankstation door inwoners van Rijnsaterwoude. De inspraakreacties zijn beantwoord met de mededeling dat het beoogde tankstation geen onderdeel uitmaakt van de planvorming van BP N207. Initiatiefnemer van het tankstation heeft hierop een zienswijze ingediend, met de vraag om het tankstation in het bestemmingsplan te passen. De zienswijze is beantwoord met de mededeling dat hiervoor eerst de milieutechnische haalbaarheid moet worden aangetoond. Daarnaast is het vanwege het risico op planvertraging niet wenselijk het tankstation in voorliggende planvorming op te nemen. Aan initiatiefnemers is aangeraden een aparte planologische procedure te volgen.

Draagvlak

Er heeft een zorgvuldig voortraject plaatsgevonden, waarin het plan twee maal zes weken ter inzage is gelegd. Hierbij heeft een ieder kunnen reageren.

Financiële consequenties

Geen financiële consequenties. De provincie Zuid-Holland draagt de kosten voor het ontwerp, aanbesteding en uitvoering van de weg en alle daarbij behorende werkzaamheden. Op 17 juni 2013 heeft de gemeenteraad reeds besloten de kosten voor de aanleg van de westelijke parallelweg bij Rijnsaterwoude (gedeeltelijk) aan de provincie te vergoeden. De kosten voor het aanpassen van het publiekrechtelijke kader worden door de gemeente gedragen. Deze kosten worden gedekt uit het budget van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (V00020).

Risico's

Voorliggende planvorming maakt inpassing van het plan mogelijk dat door provincie Zuid-Holland is geïnitieerd. Planschade is afgedekt middels een overeenkomst met de provincie Zuid-Holland.

Communicatie

Na vaststelling wordt het besluit gepubliceerd. De indieners van zienswijzen worden per brief geïnformeerd en ontvangen een reactie volgens de nota van beantwoording..

Realisatie

Inwerkingtreding

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd en 6 weken ter inzage gelegd. Na afloop van de terinzagetermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening wordt ingediend.

Beroep

In de periode van terinzagelegging kan beroep ingesteld worden bij de Raad van State door degene die een zienswijze heeft ingediend, door een ieder die niet in staat is geweest eerder te reageren en door een ieder ten aanzien van eventuele aangebrachte wijzigingen.

Roelofarendsveen, 17 december 2013

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris,
M.E. Spreij

de burgemeester,
mr. K.M. van der Velde-Menting

Bijlagen behorend bij het voorstel

1. Bestemmingsplan N207:
 - 8 plankaarten
 - Planregels
 - Toelichting
2. Nota van Beantwoording

Bijlagen ter inzage

1. MER
2. Aanvullende onderzoeken
3. Zienswijzen

De raad van de gemeente Kaag en Braassem;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 december 2013;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 Wro en artikel 6.12, 2^e lid;

b e s l u i t:

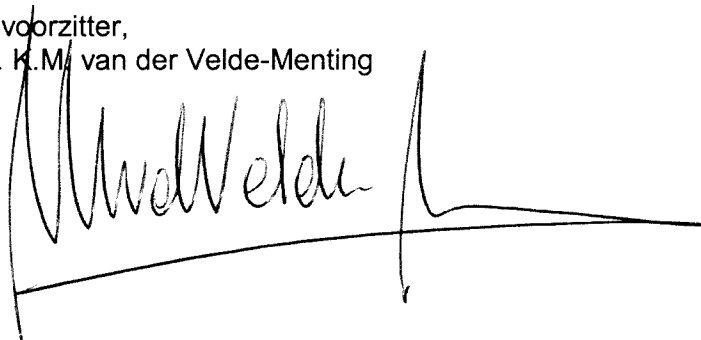
1. de Nota van beantwoording vast te stellen;
2. het bestemmingsplan N207 vast te stellen;
3. geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de
raad van de gemeente Kaag en Braassem
gehouden op 14 juli 2014

de griffier,
drs. B.S.M. Sepers



de voorzitter,
mr. K.M. van der Velde-Menting



MOTIE

REGISTRATIENUMMER M/003A/2014-07-14

(in te vullen door griffie)

Onderwerp Drechtbrug, bestemmingsplan N207

Aanhef De raad van Kaag en Braassem in vergadering bijeen op
Datum invullen 14 juli 2014

Inhoud Overwegende dat:

- het bestemmingsplan N207 vanavond ter vaststelling staat geagendeerd;
- er besluitvorming moet plaats vinden met betrekking tot het bestemmingsplan N207 om geen vertraging te hebben en om daarmee gepaard gaande vertragskosten te voorkomen;
- de Drechtbrug niet als apart bestemmingsplan uit dit plan gehaald kan worden;

Constaateert dat:

- het college uitvoering heeft gegeven aan de door de raad aangenomen motie van 2-6;
- inmiddels gesprekken zijn gevoerd met het Hoogheemraadschap Rijnland (HHR);
- de raad vertrouwen heeft in het kordaat en actief handelen van wethouder Peters op dit punt;
- de raad kennis heeft genomen van de terugkoppeling van het college over de voortgang van deze gesprekken; de doorvaarthoogte in bestemmingsplan een minimum hoogte is wat ruimte biedt om een hogere doorvaarthoogte te realiseren;

van mening dat de gesprekken met het HHR wat ons betreft te weinig houvast biedt om daadwerkelijke inspanning te kunnen afdwingen.

Conclusie Geeft het college opdracht om:

- naast de inspanningen zoals toegezegd met het HHR, te werken aan zoveel mogelijk opties, om de doorvaart hoogte te houden op de bestaande hoogte;
- in het gesprek met HHR ook met name de optie van het naar binnen halen van de pijlers (zonder middenpijler), zoals besproken in de werksessie met de provincie,

uitdrukkelijk onderwerp van gesprek te laten zijn (deze wordt namelijk in de mail niet genoemd);

- ruim voordat uitvoering wordt gegeven aan de werkzaamheden van de vervanging van de brug bij de raad terug te komen met de resultaten;

Raad is van mening dat:

- dit zal moeten leiden tot een ontwerp wat hieraan voldoet, zonder extra kosten voor de gemeente;
- met creatieve inzet van alle betrokkenen, zelfs geld bespaard kan worden op het ontwerp, voor alle betrokkenen en met name in het algemeen gemeenschapsgeld;

**Naam en
ondertekening**

Ruud van der Star, PRO Kaag en Braassem

Uitkomst raad (in te vullen door griffie)	
Wel / niet in stemming	Wel
Voor	20
Tegen	1
Resultaat	Aangenomen



**AMENDEMENT
(CDA)**

REGISTRATIENUMMER (in te vullen door griffie)	AM/004A/2014-07-14
Datum raad	14 juli 2014
Agendapunt nummer	Agendapunt 2
Naam en ondertekening	Marcel Doze, CDA
Onderwerp	Bestemmingsplan N207 (Kruisweg – Drechtbrug)
Aanhef	De raad van de gemeente Kaag en Braassem, in vergadering bijeen op 14 juli 2014.
Inhoud	Ondergetekende stelt de volgende wijziging in het raadsbesluit voor: De beantwoording van zienswijze nummer 5 als volgt te wijzigen: 5.1 De bestaande doorvaarthoogte van de brug over de Drecht zal worden verlaagd naar 3,60 meter. De planregels worden op dit punt aangepast: 10.1.e. ter plaatse van de aanduiding 'brug' is een brug toegestaan met aanbruggen en bijbehorende gebouwde en ongebouwde voorzieningen, installaties en constructies en de daarop gelegen hoofdverkeersweg, fietspaden, trottoirs, straatmeubilair, milieuvoorzieningen en werken van beeldende kunst met een minimale doorvaarthoogte van 2,60 meter voor de Leidsevaart en een minimale doorvaarthoogte van 3,60 meter voor de Drecht;
Toelichting Opnemen de argumenten cq de onderbouwing waarom de raad gevraagd wordt het voorgestelde besluit te wijzigen	Met het oog op de voortgang van de N207 reconstructie zullen wij vanavond bij voorkeur het gehele BP N207 (Kruisweg – Drechtbrug) vast moeten stellen, dus inclusief de doorvaarthoogte van de Drechtbrug. Het college is na eerdere Politieke Forums (al dan niet met een motie) op pad gestuurd om de wens van onze raad, een hogere doorvaarthoogte, te bepleiten. Dit is tot op heden zonder resultaat gebleven, mede doordat de PZH hier financiële consequenties aan verbindt. Met het oog op de onlogische tijdsvolgorde in het doorlopen proces, welke tot de nu voorgestelde hoogte van 3,15 meter hebben

geleid, vinden wij dit geen argument wat bij de vaststelling van dit BP een rol moet spelen.

Er wordt gebroken met het principe 'behouden wat je hebt' uit de BRTN (Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland) en is er vooraf nauwelijks overleg met belangenorganisaties geweest. Op basis van overleg met onze contacten uit de watersport- en recreatiesector ^[1] stellen wij derhalve nu voor om een minimale doorvaarthoogte van 3,60 meter in het BP op te nemen.

Deze voorgestelde hoogte is toereikend om ook in de toekomst o.a. kleine beroepsvaart, varende fietsvakanties en wat grotere recreatie motorschepen van de Drecht gebruik te kunnen blijven laten maken. De beoogde schepen in deze klasse kennen een doorvaarthoogte van 3,50 meter en passen ook in het Franse kanalen stelsel.

--

[1] Koninklijke Schuttevaer vereniging;
HISWA;
SRN (Stichting Recreatietoervaart Nederland);
Watersportverbond;
WOKB (vereniging van Watersportgebonden Ondernemers -
Kaag en Braassem).

Uitkomst raad (in te vullen door griffie)	
Wel / niet in stemming	Wel
Voor	4
Tegen	17
Resultaat	Verworpen



Nota van beantwoording

BP N207

12 december 2013

Overleginstanties:

1.1	Brief d.d. 12 juli 2013 Indiener wijst er op dat het aanbrengen van nieuwe dammen met duikers in primaire en overige watergangen ten behoeve van perceelontsluitingen niet in overeenstemming is met het beleid van Rijnland.	Naar aanleiding van uw zienswijze is er overleg geweest op woensdag 2 oktober 2013 met dhr. Van Duijn en dhr. Dukker. Navolgend is er op 18-11-2013 een mail gestuurd door dhr. Van Duijn over dit onderwerp. Op 27-11-2013 is er door dhr. Van Duijn een bevestigende mail gestuurd. Betreffende dit onderdeel: de verbeeldingen en artikel 9 van de planregels is aangepast naar aanleiding van uw zienswijze. De dammen in de hoofdwatgang zijn bestemd als Water. In artikel 9 van de planregels is opgenomen dat nieuwe duikers slechts vergund mogen worden na toestemming van de waterkwaliteitsbeheerder (Hoogheemraadschap Rijnland). Tevens is opgenomen dat duikers binnen deze bestemming zijn toegestaan, mits deze ten tijde van de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan reeds gerealiseerd waren.
1.2	Indiener verzoekt een waterbalans in de planvorming op te nemen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt welk oppervlak wordt verhard, gedempt en gegraven.	Zie 1.1 Betreffende dit onderdeel: Er is een tabel opgenomen van de waterbalans als bijlage van onderhavig bestemmingsplan.
1.3	Brief d.d. 26 juli 2013 Indiener verzoekt om aanpassing van het ontwerp met bredere watergangen en flauwere taluds, waarbij zo veel mogelijk wordt geconformeerd aan de beleidsregels van Rijnland.	Zie 1.1 Betreffende dit onderdeel: Er is een extra passage opgenomen in de toelichting van onderhavig bestemmingsplan.

Overige zienswijzen:

2.1	Indiener verzoekt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen ter plaatse van de driehoek Herenweg-parallelweg-N207 ten behoeve van een tankstation.	Voor een wijzigingsbevoegdheid dient ook de haalbaarheid te worden aangetoond. Voor de realisatie van een tankstation is dit voor de milieutechnische haalbaarheid nog niet het geval.
-----	---	---

3.1	Indiener stelt dat in het ontwerp niet wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langzaamverkeersnetwerk vanuit de CROW.	Met bestaande wandelroutes is wel degelijk rekening gehouden. Voor het Marskramerpad wordt bij de nieuwe brug de mogelijkheid gegeven de N207 te passeren. De route wordt hiervoor deels omgelegd en de nieuwe brug wordt aangepast voor een onderdoorgang ten behoeve van wandelverkeer. Het Vierambachtspolderpad/Krakeelroute kruist de N207 ter hoogte van de Notweg. De Notweg is een onverharde weg in beheer en onderhoud van de gemeente. Door de aanleg van busstroken langs de provinciale weg is het om verkeersveiligheidsredenen (oversteekbaarheid 2x2 rijstroken) ongewenst om de bestaande aansluiting van de Notweg op de N207 te handhaven. Deze aansluiting zal daarom aan het openbaar verkeer worden onttrokken. De provincie zal zorg dragen voor een alternatief voor de op te heffen aansluiting door een onverhard pad aan te leggen vanaf de bestaande Notweg naar de Kruisweg. Daarmee wordt de ontsluiting en bereikbaarheid van de achterliggende percelen gewaarborgd. Wandelaars van het boerenlandwandelpad kunnen van dit nieuwe pad gebruik maken en de N207 via de veilige fiets-/voetgangerstunnel bij de N207/Kruisweg kruisen. Met deze omleiding is in ieder geval de wandelroute in stand gehouden en ook belangrijk het verkeersveiligheidsbelang gediend.
3.2	Indiener stelt dat in de planvorming onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van het langzame verkeer. Uitvoering van de plannen leidt volgens indiener tot kapitaalvernietiging van de recreatief toeristische kwaliteiten ten gevolge van de barrièrevorming.	De gemeente is van mening dat met de compenserende maatregelen zoals genoemd onder 3.1 er voldoende rekening is gehouden met de belangen van het langzame verkeer. Door het laten doorlopen van de route is er geen sprake van barrièrevorming.

4.1	Indiener stelt dat door het laten verdwijnen van de bestaande oversteekmogelijkheid het bestaande Vierambachtpolderpad, ook wel Krakeelroute genoemd, wordt afgesneden. Indiener verzoekt de route in stand te laten.	Zie 3.1
4.2	Indiener verzoekt het tunneltje van het Marskramerpad te behouden.	Zie 3.1
4.3	Indiener verzoekt het provinciale beleidsdocument 'wandelroutepadplan' te benoemen in de toelichting.	Het doel van dit beleidsdocument is het in beeld brengen van het wandelroutenetwerk, de rolneming van de provincie bij de realisatie van een provinciaal wandelroutenetwerk en de communicatie bij een nieuw wandelroutenetwerk. Voorliggend plan is niet in strijd met dit beleidsdocument. Het beleidsdocument zal in de toelichting worden opgenomen als Provinciaal beleid.
5.1	Indiener verzoekt de bestaande doorvaarhoogten van 4 meter voor de brug over de Drecht en 2.5 meter voor de brug over de Leidsche Vaart te handhaven en in het bestemmingsplan op te nemen.	Een aanpassing van de doorvaarhoogte in het technisch ontwerp heeft grote consequenties voor de kosten van de brug. De kosten hiervoor zitten met name in de lengte van de aanrijhelling. Tevens is onderzoek gedaan naar het aantal vaarbewegingen door de Drecht. De conclusie die uit de inventarisatie getrokken kan worden is dat er in de weekenden tijdens het vaarseizoen ter hoogte van de Drechtbrug gemiddeld rond de 150 vaartuigen per dag passeren en dat daarvan maar enkele zijn voorzien van een vaste opbouw tussen de 2,75m en de 3.00m. Slechts een klein percentage (ca. 1%) van de passages betrof een opbouwhoogte van boven de 3.00m. Navolgend aan deze conclusie zien wij geen aanleiding het ontwerp op dit punt aan te passen.
6.1	Indiener verzoekt de veetunnel op het perceel te behouden.	De tunnel is eigendom van de Provincie Zuid-Holland. Er zijn geen bestaande rechten op de tunnel bij ons en de Provincie Zuid-Holland

		bekend. Onderhavig bestemmingsplan is opgesteld aan de hand van het technisch ontwerp dat is opgesteld door de provincie Zuid-Holland. De provincie Zuid-Holland heeft aangegeven dat het verwijderen van de tunnel aan de orde komt in de onderhandelingen tussen indiener en provincie, in het kader van de grondverwerving.
6.2	Indiener ziet de parallelweg graag aan de oostzijde, in plaats van de westzijde van de N207.	Met de uitwerking van het voorontwerp- naar het ontwerpbestemmingsplan is het technisch ontwerp aangepast, waarbij de genoemde parallelweg van de oostzijde naar de westzijde is verplaatst. Deze aanpassing is het resultaat van de meer dan 200 inspraakreacties die wij ontvingen, allen van inwoners uit Rijnsaterwoude. In de inspraakreacties werden wij verzocht de parallelweg te verleggen van de oost- naar westzijde. Hier is gehoor aan gegeven. In de zienswijzetermijn hebben wij vervolgens alleen van indiener het verzoek gekregen de weg terug te plaatsen naar de oostzijde. De parallelweg is gehandhaafd aan de westzijde, nadat wij de afweging hebben gemaakt dat het algemene belang boven het individuele belang moet worden geacht.
6.3	Indien de parallelweg aan de westzijde gesitueerd blijft, verzoekt indiener een andere aansluiting van de parallelweg op de Herenweg. Zodanig, dat er geen doorsnijding van hun stuk land plaats vindt.	De aansluiting van de parallelweg op de Herenweg dient te voldoen aan de verkeerstechnische ontwerpeisen. Onderlinge beïnvloeding van kruisingen dient voorkomen te worden in het kader van de verkeersveiligheid. Daarbij komt dat bij een aansluiting ter plaatse van de huidige aansluiting ruime bochtstralen en grote overrijdbare vlakken nodig zijn. Ook dient voldoende ruimte aanwezig te zijn voor de opstelstroken voor de nieuw te plaatsen verkeerslichten.

		Met het technisch ontwerp bureau zijn eventuele alternatieven van de betreffende wegaansluiting besproken. Hieromtrent kan gesteld worden dat ontwerp technisch de bocht niet kleiner, dus meer richting zuiden, kan worden uitgevoerd. Ook het weghalen van de bocht, ofwel rechtdoorsteken van de parallelweg is geen optie, omdat er in dit geval een onveilige kruising met de N207 wordt gecreëerd. Concluderend kan worden gesteld dat er niet een zodanige alternatieve aansluiting van de parallelweg op de Herenweg mogelijk is, zodat aan de wens van indiener voldaan kan worden.
6.4	Indien een ander wegontwerp niet mogelijk is, verzoekt indiener een andere bestemming op het perceel. Zodanig dat er op het perceel geen waardevermindering plaats vindt.	De bestemming in het vigerende bestemmingsplan is Agrarisch. Met de aanleg van de parallelweg ligt agrarisch gebruik van de kavel, gezien de beperkte omvang niet voor de hand. Om deze reden is de kavel in het ontwerp bestemmingsplan als Groen bestemd. In het voorbereidingstraject heeft u aangegeven zich niet te kunnen vinden in de bestemming Groen. Om deze reden is het betreffende perceel buiten de bestemmingsplanherziening gehouden. Hiermee behoudt u op dit kavel de rechten vanuit het vigerende bestemmingsplan.
7.1	Indiener stelt dat er extra hinder zal zijn in de vorm van remmend en optrekkend verkeer door het plaatsen van stoplichten op de N207.	De te plaatsen verkeerslichten worden als een vraagafhankelijke installatie uitgevoerd. Dit houdt in dat de verkeerslichten op de provinciale weg alleen op rood springen bij linksafslaand verkeer vanuit de richting Alphen aan den Rijn of als verkeer wordt aangemeld vanaf de Herenweg via detectielussen in de weg of via de drukknop (voetgangers). Een simulatiestudie heeft aangetoond dat het nieuwe kruispunt met verkeerslichten het verwachte verkeersaanbod goed kan

		afwikkelen. Ten behoeve van het ontwerp is een akoestisch onderzoek gedaan. Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidsnormen niet worden overschreden.
7.2	Indiener verwacht een toename van vrachtverkeer over de Woudsedijk-zuid, door het verdiepen van de tunnel onder de N207 ter hoogte van de Woudsedijk-zuid. Dit zorgt volgens indiener voor extra trillingen.	De toename van de zwaarte en omvang van het vrachtverkeer zal naar onze mening niet zodanig zijn dat de trillingbijdrage substantieel zal toenemen.
7.3	Indiener verzoekt de veetunnel op het perceel te behouden en stelt dat het gebruik van de tunnel onderdeel is van de compensatie voor de barrièrewerking van de N207.	Zie 6.1
7.4	Indiener stelt dat de toekomstige uitbreiding van het bedrijf wordt gehinderd door de realisatie van de parallelweg aan de westzijde. Volgens indiener is de enige mogelijkheid tot uitbreiding van het bedrijf de locatie waar de parallelweg is gesitueerd.	In de zienswijze wordt gesteld dat de aanleg van de parallelweg aan de westkant van de N207 de huiskavel van het bedrijf doorsnijdt en dat hierdoor het weiden van vee wordt gehinderd. Het klopt inderdaad dat een deel van de parallelweg de huiskavel doorsnijdt. Daarnaast wordt gesteld dat door de parallelweg het bedrijf wordt gehinderd in de toekomstige uitbreiding. Uit onderzoek van de Omgevingsdienst West-Holland blijkt dat dit niet het geval is. Het bedrijf valt onder het activiteitenbesluit. Volgens dit besluit en de door de gemeente vastgestelde geurverordening moet de afstand tussen de melkveestal en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelig object minimaal 50 meter zijn. In de huidige situatie is deze afstand kleiner dan 50 meter. Het bedrijf kan in de huidige situatie daardoor niet uitbreiden. De aanleg van de parallelweg brengt daar geen verandering in. In het vigerende bestemmingsplan Jacobswoude is het bouwvlak van de Herenweg 136 terug te vinden. Alleen op dit bouwvlak mogen gebouwen waaronder dierenverblijven worden gebouwd. De aanleg van de parallelweg vindt niet op dit bouwvlak plaats. Hoewel dit bouwvlak nog niet is volgebouwd mag het bedrijf in de

		huidige situatie niet uitbreiden. De aanleg van parallelweg brengt daar geen verandering in aan.
8.1	Indiener stelt dat er extra hinder zal zijn in de vorm van remmend en optrekkend verkeer door het plaatsen van stoplichten op de N207.	Zie 7.1
8.2	Indiener verwacht een toename van vrachtverkeer over de Woudsedijk-zuid, door het verdiepen van de tunnel onder de N207 ter hoogte van de Woudsedijk-zuid. Dit zorgt volgens indiener voor extra trillingen.	Zie 7.2
8.3	Indiener verzoekt de veetunnel op het perceel te behouden en stelt dat het gebruik van de tunnel onderdeel is van de compensatie voor de barrièrewerking van de N207.	Zie 6.1
8.4	Indiener stelt dat de toekomstige uitbreiding van het bedrijf wordt gehinderd door de realisatie van de parallelweg aan de westzijde. Volgens indiener is de enige mogelijkheid tot uitbreiding van het bedrijf de locatie waar de parallelweg is gesitueerd.	Zie 7.4
8.5	Indien een ander wegontwerp niet mogelijk is, verzoekt indiener een andere bestemming op het perceel. Zodanig dat er op het perceel geen waardevermindering plaats vindt.	Zie 6.4
9.1	Indiener pleit voor een fietstunneltje onder de N446 (Kruisweg)	De Provincie Zuid-Holland geeft aan dat dit verzoek is al eerder bij de provincie Zuid-Holland is neergelegd, o.a. in het kader van de opstelling van het Uitvoeringsprogramma Fiets 2012-2016. In haar afweging heeft de provincie, mede afgezet tegen de beschikbare financiële middelen en de prioritering van andere fietsgerelateerde projecten, dit verzoek destijds niet gehonoreerd. De provincie ziet op dit moment geen aanleiding om dit standpunt te herzien.
9.2	Indiener verzoekt aan het einde van trajectdeel 3 aan weerszijden van de Herenweg een gescheiden fietspad.	Op de Herenweg buiten de bebouwde kom zijn rode fietsstroken aanwezig. Deze weg voldoet aan de richtlijnen gesteld door Duurzaam Veilig, gelet op het type weg 'erftoegangsweg buiten de bebouwde kom'.

		Op het gedeelte binnen de bebouwde kom zijn fietsvoorzieningen, gelet op de richtlijnen, ongewenst. Wij zijn niet voornemens om de weginrichting te wijzigen op dit punt.
9.3	Indiener verzoekt op de parallelweg van de N207 tussen Rijnsaterswoude en de Kruisweg een vrijliggend fietspad.	Het fietsverkeer maakt in de huidige situatie gebruik van de naast de N207 gelegen parallelweg, welke in eigendom, beheer en onderhoud van de provincie Zuid-Holland is. Het beleid met betrekking tot het gebruik en de inrichting van parallelwegen, al dan niet met aparte fietsvoorzieningen, is vastgelegd in het Handboek Ontwerpcriteria Wegen van de provincie. De keuze om het fietsverkeer dat op de parallelweg rijdt via vrijliggende fietspaden af te wikkelen wordt bepaald door de combinatie van verkeers- en fietsintensiteiten op de betreffende parallelweg. Conform dit beleid is geconcludeerd dat bij de verwachte motorvoertuig- en fietsintensiteiten de aanleg van een vrijliggend fietspad op het door u vermelde wegvak niet noodzakelijk is. Ook ruimtelijke beperkingen staan een dergelijke fietsvoorziening in de weg.
9.4	Indiener verzoekt een oversteek voor fietsers ter hoogte van de Vriezenweg.	De bestaande fietsoversteek ter plaatse van de rotonde Vriezenweg blijft in het ontwerp gehandhaafd.
9.5	Indiener verzoekt de huidige onderdoorgang bij Vriezenkoop te handhaven.	In de ontwerpen van de te vervangen brug over de Drecht worden de bestaande onderdoorgangen over zowel de Vriezenkoop Noord als Vriezenkoop Zuid in stand gehouden.
9.6	Indiener pleit voor een goede bereikbaarheid per fiets van de bushalte langs de N207.	De bereikbaarheid van de bushalte wordt verbeterd ten opzichte van de huidige locatie. De bushaltes zullen van de toerit naar de brug over de Leidsche Vaart worden verplaatst, naar maaiveldniveau bij de aansluiting Rijnsaterwoude. De bushaltes voldoen daarmee aan de eisen die het regiovervoernet (R-net) hieraan stelt (o.a. toegankelijkheid). Bij de aansluiting Rijnsaterwoude zal ook

		een voldoende ruime fietsenstalling worden geplaatst. Hiermee komen wij tegemoet aan uw zienswijze.
9.7	Indiener pleit voor voldoende fietsparkeergelegenheid bij de bushaltes langs de N207.	In het ontwerp is zorg gedragen voor voldoende parkeergelegenheid. De huidige capaciteit wordt gehandhaafd in het ontwerp. Wij menen hierin tegemoet te komen aan uw zienswijze.
9.8	Indiener stelt dat de aanbevelingen een aanzet kunnen geven voor de realisatie van een nieuwe fietssnelweg van Alphen aan den Rijn naar Schiphol. Hiervoor is nader overleg met gemeente Haarlemmermeer en de provincie Noord-Holland benodigd.	De opmerking nemen wij ter kennisgeving aan. Het verbeteren van de fietsverbinding tussen Alphen a/d Rijn en Schiphol maakt geen deel uit van de scope van dit project.
10.1	Indiener stelt dat de geplaatste borden '60km' en 'zachte berm' worden genegeerd. Indiener verzoekt om een oplossing te vinden, zodat het verkeer vanaf de N207 uit de richting Leimuideren snelheid wordt afgeremd.	Zienswijze is niet projectgerelateerd. Het gaat hier over snelheid op de Vriezenweg. Wij verwijzen indiener naar het klachten meldpunt van de gemeente Kaag en Braassem.
11.1	Het driehoekig oppervlak tussen de N207-parallelweg wordt uitgevoerd als plas-dras. Indiener woont hier tegenover, aan de andere zijde van de Kerkweg. Met het invullen van plas-dras ziet indiener veel overlast ontstaan door de grote hoeveelheid insecten voor omwonenden en het vee. Indiener verzoekt de driehoek als water uit te voeren.	In voorliggend bestemmingsplan heeft het betreffende oppervlak de bestemming Water. De bestemming maakt geen onderscheid tussen water en plas-drasgebied. De plas-drasoplossing is opgenomen in het landschapsplan dat in opdracht van de Provincie Zuid-Holland is opgesteld en in het technisch ontwerp. In het bestemmingsplan kan alleen bezwaar worden gemaakt op planologische elementen. Aangezien uw bezwaar is gericht op onderwerpen uit het landschapsplan en het technisch ontwerp, is het niet relevant in onderhavige procedure.
12.1	Indiener waarschuwt dat de parallelweg in de winter glad kan worden door modder van tractorverkeer, hetgeen gevaarlijk is voor fietsers.	De wet stelt de vervuiler van de weg op grond van artikel 6:162 van het Burgerlijk wetboek aansprakelijk voor vervuiling, wegens onrechtmatige daad.

		Het is dan ook aan de wegvervuiler zelf om de modder, of andere vorm van vervuiling van de weg, op te ruimen.
12.2	Indiener verzoekt rode fietsstrook & fietsteken (ivm stopverbod voor auto's op fietsstrook). Indiener stelt dat dit ten goede komt aan de veiligheid van de fietser.	Het huidige wegprofiel van de parallelweg is niet breed genoeg om aan de minimale breedte van aparte fietsstroken te voldoen conform de ontwerptechnische richtlijnen. De norm geeft een minimale breedte van 1.15 meter. In het kader van de verkeersveiligheid heeft de provincie Zuid-Holland aangegeven wel uitwijkstroken van 40 cm. aan weerszijden van de weg aan te leggen.
13.1	Indiener verzoekt de bushalte te realiseren ter hoogte van de Kerkweg en N207 incl. fietsenhok en een "kiss and ride" parkeerplaats. Indiener stelt dat deze locatie beter bereikbaar is vanuit het dorp en ook sociaal veiliger.	Als gemeente staan wij achter de situering van de nieuwe bushaltes, inclusief faciliteiten. Inmiddels is er een trottoir vanaf het dorp naar de halte in de plannen opgenomen. De bushalte wordt verplaatst om te voldoen aan de eisen die het regiovervoernet (R-net) hieraan stelt. Een bushalte ter hoogte van de Kerkweg levert ontwerptechnische bereikbaarheidsproblemen op, zoals die ook bestonden toen de halte op de brug over de Leidsche Vaart was gesitueerd.
13.2	Indiener twijfelt aan de bevordering van de doorstroming op de N207 door de inpassing van verkeerslichten in het ontwerp.	Zie 7.1
13.3	Indiener verzoekt vrachtwagens op de nieuwe busbaan te laten rijden, zoals ook ter hoogte van Alphen ad Rijn.	Momenteel is de milieutechnische haalbaarheid tot gebruik van de busbaan als doelgroepenstrook nog niet aangetoond in de daartoe uitgevoerde onderzoeken. In het technisch ontwerp is rekening gehouden met een 2x2 variant, dat kan worden uitgevoerd zonder ingrijpende maatregelen en bijbehorende kosten. Met een 2x2 variant wordt bedoeld: de mogelijke ombouw van de busbaan tot

		doelgroepenstrook en eventueel rijstrook voor alle verkeer.
--	--	--