

Aanmeldnotitie

Aan : College van B&W van de gemeente Kaag en Braassem
Van : R. Droogendijk LLB (Mees Ruimte & Milieu)
Betreft : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de ontwikkeling van zes woningen in Rijpwetering
Datum : 13 maart 2020

Inleiding

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van B&W van de gemeente Kaag en Braassem dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanvraag wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

Projectplan

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats achter de bestaande woningen aan de Zuidweg 12 te Rijpwetering. De Rijpwetering loopt langs de oostkant van de projectlocatie. Ten noorden en zuiden van de locatie zijn bestaande woningen en bedrijven aanwezig, met verder richting het noorden de provinciale weg N445 en richting het zuiden de Rijksweg A4. Het omringende gebied betreft hoofdzakelijk landelijk gebied.

figuur 1 Luchtfoto projectlocatie (bron: google.nl/maps)



Het doel is zes woningen achter het bestaande lint te realiseren. De woningen worden uitgevoerd in de vorm van drie twee-onder-één-kappers. De woningen worden bovendien gasloos uitgevoerd en in het kader daarvan voorzien van warmtepompen.

Per woning worden twee parkeerplaatsen gerealiseerd. Door de herontwikkeling van het terrein komt ook ruimte vrij voor de aanleg van parkeerplaatsen voor de bestaande, te behouden woningen. In totaal worden derhalve 16 parkeerplaatsen gerealiseerd.

De bestaande woningen betroffen voorheen bedrijfswoningen. Als gevolg van het vervallen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse, kunnen de woningen nu getypeerd worden als reguliere burgerwoningen. Middels de planherziening wordt verzocht de woningen als zodanig in de planologische regeling op te nemen.

Relatie met projectplan

Voorgenomen ontwikkeling omvat de realisatie van een woningbouw. De realisatie van een woningbouw kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

figuur 1.relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat de ontwikkeling niet de realisatie van 2000 of meer woningen omvat, is er geen m.e.r.-beoordeling vereist.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient evenwel de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van de projecten

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van zes woningen in het type twee-onderéén-kap. Ten behoeve van de woningen wordt voorzien in parkeergelegenheid. Bestaande woningen langs de Zuidweg blijven behouden, de overige bebouwing ter plaatse van de locatie (bestaande uit kassen ten behoeve van teelt en verkoop van siergewassen) wordt gesloopt.

2. Plaats van de projecten

De projectlocatie is gelegen in en achter het lint van Rijpwetering. De locatie wordt ontsloten via de Zuidweg. Ten oosten van de projectlocatie loopt de Rijpwetering. Richting het noorden treft met de provinciale weg N445 en ten zuiden is de Rijksweg A4 en naastgelegen HSL gelegen. De omgeving van het gebied betreft hoofdzakelijk landelijk gebied, met in het bestaande lint zowel woon- als bedrijfsbebouwing.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland of een gebied dat is aangewezen als strategische reservering voor natuurontwikkeling. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft De Wilck en bevindt zich op een afstand van ca. 8 kilometer. De locatie ligt niet in een belangrijk weidevogelgebied, echter ligt een dergelijk gebied wel op een afstand van ca. 155 meter vanaf de planlocatie.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Om te beoordelen of als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve milieueffecten te verwachten zijn, zijn in de ruimtelijke onderbouwing de milieuaspecten beschouwd en waar nodig van een nader onderzoek voorzien. De relevante aspecten in het kader van voorliggende aanmeldnotitie worden hieronder besproken.

Verkeersaantrekkende werking, luchtkwaliteit, ecologie

Uit de beschouwingen van de diverse onderdelen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersaantrekkende werking geen negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. Ten opzichte van het huidige planologische gebruik neemt de verkeersgeneratie juist af, waardoor een verbetering optreedt. Deze vergelijking is gebaseerd op het gebruik als tuincentrum met een omvang van ca. 1.350 m² (wat de omvang van de kassen is) ten opzichte de verkeersgeneratie afkomstig van woningen. Volgens de CROW-rekentool, op basis waarvan een inschatting kan worden gemaakt van de verkeersgeneratie van diverse functies, zou sprake zijn van een afname van 163 vervoersbewegingen per etmaal (46 motorvoertuigen per etmaal als gevolg van de woningen versus 209 als gevolg van een tuincentrum). De verwachting is echter dat de feitelijke verkeersgeneratie van een tuincentrum voor siergewassen op deze locatie lager is dan de berekening weergeeft. Desalniettemin zal sprake zijn van een afname en derhalve van een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

De verkeersgeneratie is van belang om te bepalen of een ontwikkeling in betekenende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Gesteld kan worden dat een kleinschalige ontwikkeling zoals die van zes woningen, hier niet in betekenende mate aan bijdraagt. Daarnaast geldt zoals reeds aangegeven dat een afname van het aantal vervoersbewegingen per etmaal verwacht wordt, waardoor een verbetering optreedt ten opzichte van de huidige planologische situatie.

Ten behoeve van de ontwikkeling is door DresmévanderValk een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Ten aanzien van gebiedsbescherming kan geconcludeerd worden dat gelet op de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (ruim 8 kilometer), de voorgenomen ontwikkeling mede gelet op de aard en omvang er van geen invloed heeft op dit gebied. Uit een aanvullende berekening van de stikstofdepositie op de gebieden als gevolg van de ontwikkeling, is gebleken dat geen sprake is van depositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr. Het projectgebied is daarnaast niet gelegen binnen provinciaal beschermde gebieden, zoals de strategische reservering voor natuur, het belangrijk Weidevogelgebied en gebieden met karakteristieke landschapselementen. Ook ten aanzien van deze gebieden treden derhalve geen belemmeringen op.

Uit het onderzoek naar de soortenbescherming blijkt dat enkel rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen in verband met mogelijk aanwezige broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten.

Water, externe veiligheid, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering

In de beschouwing van het aspect water is ingegaan op de waterkwantiteit, waterkwaliteit en beschermde gebieden. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling geen (negatieve) wijziging in de waterhuishoudkundige situatie oplevert.

In de beschouwing van het aspect externe veiligheid is gelet op de aanwezigheid van de A4 ingegaan op de route voor gevaarlijke stoffen en enkele risicovolle bedrijven. De voorgenomen activiteit zelf is geen risicovolle activiteit. Van belemmeringen is geen sprake, de toevoeging van zes woningen levert geen toename van enig groepsrisico op, voor zover het projectgebied binnen een invloedsgebied van de risicobronnen is gelegen.

Voor de aspecten bodem en geluid zijn onderzoeken uitgevoerd. Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat er geen aanleiding is tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Wel dient in een later stadium nader onderzoek te worden uitgevoerd naar mogelijke aanwezigheid van asbest, naar de kwaliteit ter plaatse van de bestaande (bedrijfswoningen) en naar het dempingsmateriaal ter plaatse van een gedempte sloot tussen de adressen Zuidweg 10a en 12. De onderzoeken zullen worden uitgevoerd en indien noodzakelijk zal sanering plaatsvinden. Mocht dit al nodig zijn, kan gesteld worden dat na sanering

een verbetering optreedt ten opzichte van de huidige situatie. Van nadelige gevolgen voor de milieutechnische bodemkwaliteit is daarmee geen sprake.

Ten aanzien van geluid geldt dat met uitzondering van de geluidbelasting afkomstig van de Rijksweg A4 en de HSL, voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarden. De geluidsbelasting als gevolg van de A4 overschrijdt de voorkeursgrenswaarde, maar niet de maximale ontheffingswaarde. Voor deze overschrijding wordt verzocht hogere waarden (maximaal 52 dB i.v.m. de weg en 56 dB i.v.m. het spoor) te verlenen. Andersom geldt dat de beoogde ontwikkeling geen (onevenredige) geluidbelasting voor de omgeving of eventueel geluidgevoelige dieren oplevert. Ook ten aanzien van het aspect geluid treden derhalve geen belemmeringen op.

Voor bedrijven en milieuzonering tot slot, geldt het volgende. Omdat sprake is van zowel woon- als bedrijfsfuncties in de directe omgeving van het projectgebied, kan worden gesproken van een gemengd gebied waarin bedrijfsfuncties gecombineerd met woonfuncties kunnen worden toegestaan. De projectlocatie zelf kent grotendeels de bestemming "Bedrijf", waarbinnen activiteiten in de milieucategorie 1 en 2, alsook het gebruik als tuincentrum is toegestaan. De bedrijfsactiviteiten zijn reeds beëindigd, wat overblijft zijn twee bedrijfswoningen die nu kunnen worden getypeerd als burgerwoningen. Middels de planherziening kan dit planologisch mogelijk worden gemaakt.

Voor overige bedrijfsfuncties in de omgeving geldt dat de dichtstbijzijnde bedrijfsbestemming gelegen is op een afstand van ca. 82 meter richting het zuiden vanaf de projectlocatie. Hier zijn eveneens functies tot en met milieucategorie 2 toegestaan. Binnen een gemengd gebied geldt dan een richtafstand van 10 meter. Hier wordt ruimschoots aan voldaan. Overigens geldt dat ook wanneer geen sprake zou zijn van een gemengd gebied, alsnog ruim aan de richtafstand wordt voldaan omdat in dat geval een aan te houden afstand van 30 meter geldt.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de kenmerken van het potentiële effect als nihil kunnen worden beschouwd. Ten aanzien van sommige onderdelen kan bovendien gesteld worden dat een verbetering optreedt ten opzichte van de bestaande situatie. Derhalve wordt geconcludeerd dat een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is.