

Quick scan flora en fauna

Westeinde 19 te Leimuiden

In opdracht van: Count Vastgoed B.V.

28 juli 2015

Colofon

© 2015 Laneco / Count Vastgoed B.V.

Tekst en samenstelling: Ir. D. van Pijkeren

Projectleiding: Ir. D. van Pijkeren

Eindverantwoordelijk: Ir. D. van Pijkeren

Met medewerking van: Ing. T Brouwer

Projectnummer: 04.15.08

In opdracht van: Count Vastgoed B.V.

Wijze van citeren: Pijkeren, D. van, 2015. Quick scan flora en fauna Westeinde 19 te Leimuiden, Laneco, Ede.

Contact:
Laneco
Mastbos 25
6718 HA Ede
www.laneco.nl



Laneco is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd, gewijzigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Laneco noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Laneco is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Laneco. De opdrachtgever vrijwaart Laneco voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

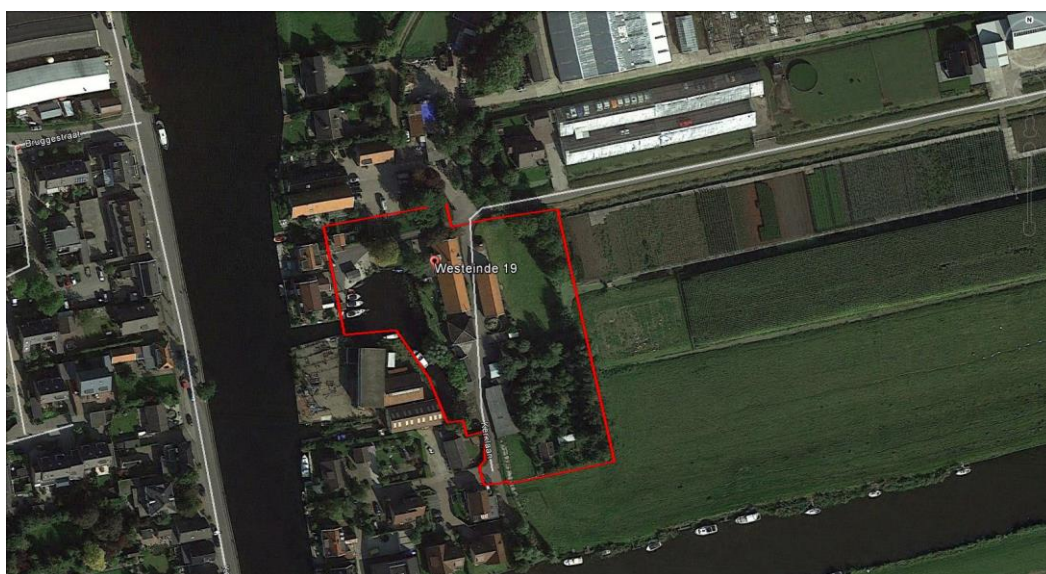
INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGEPEN	5
2	WETTELIJK KADER.....	9
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	9
2.2	FLORA- EN FAUNAWET	9
3	TOETSING.....	12
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	12
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	12
3.3	SOORTENBESCHERMING	13
4	CONCLUSIE.....	18
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	18
4.2	SOORTENBESCHERMING	18
4.3	CONSEQUENTIES	19
4.4	AANBEVELINGEN	20
BIJLAGE 1	LITERATUURLIJST.....	21

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aan Westeinde 19 te Leimuiden is Count Vastgoed B.V. voornemens enkele vakantiewoningen te realiseren. De bebouwing op het nu aanwezige boeren erf wordt hiervoor gesloopt. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd, is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving.



Globale ligging plangebied (Luchtfoto: Google Earth)

Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning, uitspraken worden gedaan over de geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGRENEN

Het plangebied ligt ten oosten van het dorp Oude Wetering, nabij de Oude Wetering waar het dorp zijn naam aan dankt. Op korte afstand ten noordoosten van het plangebied ligt het dorp Leimuiden. Ten oosten van het plangebied liggen kwekerijen en zijn uitgestrekte polders aanwezig met de naam Groote Heilige Geestpolder. Ten noorden en zuiden ligt lintbebouwing langs de verbindingswetering (de Oude Wetering) tussen de Ringvaart en het Braassemermeer. Net ten zuiden van het plangebied ligt een kleine nieuwbouwwijk met daarachter een smalle dwarswetering (de Drecht).

Het plangebied betreft een boerenerf aan de polderzijde van de lintbebouwing langs de eerder genoemde verbindingswetering. Vooraan op het erf (noordzijde) staat een oude boerderij met rood pannendak en een grote oude schuur, tevens met een rood pannendak. Beide panden maken onderdeel uit van het originele oude boerenerf. Voor de woning staan twee zeer oude rode beuken (*Fagus sylvatica*). Verder naar achter op het erf liggen enkele houten, stenen en metalen kleinere en grotere schuren, enkele houten en metalen garages, een betonnen mestlo en een hooiberg. De dakbedekking van de bijgebouwen bestaat uit golfplaten, asbestplaten of dakpannen. Naast de grote schuur ligt een kleine schapenweide die wordt omringd door een oude hakhoutsingel. Ten oosten van deze weide ligt een sloot. Aan de westkant van de woning ligt een goed onderhouden tuin en een inham van de Oude Wetering die een kleine haven vormt.



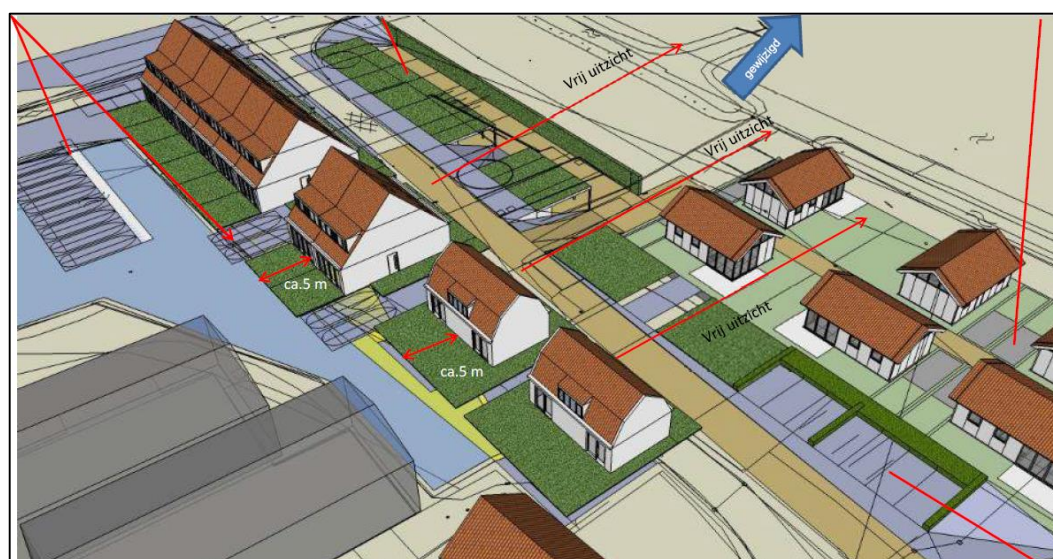
Indrukken van het plangebied (foto's Laneco)

Op de zuidoosthoek van het erf is een bosje aanwezig, met daarin een verlaten camping met de naam Amore. Veel van de nog aanwezige stacaravans en bijgebouwtjes zijn in vervallen staat. Het bosje bestaat uit diverse (knot)wilgen (*Salix alba*), essen (*Faxinus excelsior*) en coniferen. Langs de watergang aan de oostzijde staan enkele zeer oude essenstoven, een enkele knotwilg, een enkele berk, een knotpopulier (*Populus spec.*) en een elzenstoof (*Alnus glutinosa*).

In het plangebied is de sloop van de bestaande bebouwing en de de kap van het bosje met de voormalige camping voorgenomen. De twee beuken voor de oude boerderij en een houtsingel langs de oostelijk gelegen watergang blijven behouden. Op deze locatie worden recreatiewoningen gerealiseerd.



Bestaande situatie



Nieuwe inrichting

2 WETTELIJK KADER

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

2.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van Natura 2000. De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Hierin zijn de reeds bestaande natuurmonumenten al eerder opgenomen. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2.1.2 *Ecologische hoofdstructuur*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/Nationaal Natuur Netwerk (NNN). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuur-doelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS/NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 FLORA- EN FAUNAWET

2.2.1 *Wettelijk kader*

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- Artikel 8: het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: het is verboden beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten;

- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: Het is verboden eieren van beschermde diersoorten te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 13: Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

2.2.2 Procedurele gevolgen

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast.
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen, geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is. Organisaties die geen gedragscode hebben moeten, voor ingrepen die leiden tot verstoring of aantasting van deze soorten, een ontheffing aan te vragen.
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Dan is meestal een ontheffing van het ministerie van EZ nodig, met uitgebreide toetsing.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat volgens Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) het verlenen van een ontheffing voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn alleen mogelijk is onder een beperkt aantal voorwaarden. Ontheffingen van de Flora- en faunawet worden alleen verleend als de volgende voorwaarden van toepassing zijn:

Alle soorten:

- Er zijn geen alternatieven;
- Het duurzaam voortbestaan van de populatie is niet in het geding.

Voor soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet:

- Er is sprake van een bij de wet genoemd belang.

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn:

- Ter bescherming van de wilde flora en fauna en instandhouding van natuurlijke habitats;
- De volksgezondheid, de openbare veiligheid in het geding is;
- Andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Voor vogels gelden voorwaarden uit de Vogelrichtlijn:

- De volksgezondheid en de openbare veiligheid in het geding is;
- Veiligheid van het luchtverkeer in het geding is;
- Ter bescherming van flora en fauna.

Uit een uitspraak van Raad van State (juli 2012) blijkt dat in alle gevallen dat het overtreden van de artikelen 10 en 11 van de Flora- en faunawet niet kan worden voorkomen door mitigatie, bij het ministerie een ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet is een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via Natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens. De gegevens geven echter alleen een indicatie. Daarom is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar het onderzoek vooral te baseren op de biotoopinschatting door een ecooloog.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens zoals uit de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), de Atlas van Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997), Amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers en Van Delft, 2009) en andere beschikbare bronnen voor verspreidingsgegevens. De meeste gegevens zijn globale verspreidingsgegevens. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 22 juli 2015 heeft ecooloog T. Brouwer van Laneco het gebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied te Oude Wetering/Leimuiden ligt op ongeveer 11 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck, op ongeveer 12 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied De Wilck en op meer dan 14 kilometer afstand van de duinen met de daar liggende Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Kennemerland Zuid. Het gecultiveerde plangebied heeft geen enkele relatie met deze Natura 2000-gebieden. Effecten op flora en fauna als gevolg van de geplande ontwikkelingen zullen alleen lokaal van aard zijn en geen effect hebben op de Natura 2000-gebieden.

3.2.2 *Ecologische hoofdstructuur / Nationaal Natuur Netwerk*

Het plangebied ligt niet in of direct nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Nationaal Natuur Netwerk (NNN). Het dichtstbijzijnde EHS/NNN-gebied ligt langs de Ringvaart ten noordoosten van het plangebied, op circa 400 meter afstand. Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan EHS/NNN verloren. Gezien de afstand en de lokale aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de EHS/NNN worden uitgesloten.

3.3 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkeling kan (indirecte) aantasting of verstoring van verblijfplaatsen en leefgebied tot gevolg hebben.

3.3.1 Vaatplanten

Het plangebied is deels bebouwd en verhard (het erf); de begroeiing buiten het erf bestaat uit enkele stukken weide en een verwilderd bosje met daarin de voormalige camping met stacaravans. Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene soorten aangetroffen, zoals gewone braam (*Rubus fruticosus*), gewone melkdistel (*Sonchus oleraceus*), grote brandnetel (*Urtica dioica*), gewone berenklauw (*Heracleum sphondylium*), akkerwinde (*Convolvulus arvensis*), harig wilgenroosje (*Epilobium hirsutum*), moerasandoorn (*Stachys palustris*), witte klaver (*Trifolium repens*) en diverse tuinplanten. Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen tijdens de veldverkenning.

Binnen het plangebied is er sprake van een sterk door mensen beïnvloed milieu. Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zoals natuurvriendelijke oevers of schrale bermen, worden er geen strikt beschermde vaatplanten verwacht binnen het plangebied.

3.3.2 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied kunnen verschillende algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), mol (*Talpa europaea*), kleine marterachtigen en verschillende algemeen voorkomend soorten muizen en spitsmuizen (Broekhuizen *et al.*, 1992). Voor deze soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Van de strikt beschermde zoogdiersoorten is in de omgeving van het plangebied het voorkomen bekend van noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) en waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) (Mostert & Willemsen, 2008; Thissen *et al.*, 2010).

De waterspitsmuis en de noordse woelmuis leven in moerassige gebieden en in structuurrijke oevers langs schoon, niet te voedselrijk water met een goed ontwikkelde watervegetatie. De oevers zijn op enkele punten enigszins natuurlijk, maar te beperkt van oppervlakte om voor deze soorten een geschikt leefgebied te vormen. Vanwege het ontbreken van geschikte habitats, kan het voorkomen van waterspitsmuis en de noordse woelmuis in het plangebied worden uitgesloten. Andere strikt beschermde zoogdiersoorten worden op basis van verspreidingsgegevens en aanwezige biotopen niet verwacht.

3.3.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn globaal in te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken. Ook is er onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen en dergelijke) of bomen (in holten, achter de bast). Een groot aantal soorten, ook soorten die 's zomers in boomholten verblijven, overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders. Alle vleermuizen zijn strikt (tabel 3) beschermd door de Flora- en faunawet.

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 1992; Limpens *et al.*, 1997; Mostert & Willemsen, 2008) komen in de omgeving van het plangebied verschillende soorten vleermuizen voor zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*).

Van deze soorten zijn de rosse vleermuis en watervleermuis overwegend boombewonende soorten. De gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis verblijven in zowel gebouwen als bomen. De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis zijn overwegend gebouwbewonend.

Foerageergebied en vliegroute

De vaarten in de omgeving van het plangebied zijn erg geschikt als vliegroute en foerageergebied voor soorten als water- en meervleermuis. De singel aan de oostzijde van het plangebied is verder geschikt als vliegroute voor andere vleermuissoorten. Gezien de locatie worden vooral meervleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en mogelijk gewone grootoorvleermuis verwacht. De dieren kunnen het plangebied ook als foerageergebied gebruiken, maar gezien de locatie en ligging zal dit gebruik niet essentieel zijn. Aantasting van vliegroutes kan leiden tot indirecte aantasting van verblijfplaatsen. Omdat de singel aan de oostzijde gehandhaafd blijft, wordt op deze vliegroute geen effect verwacht. Effecten op andere vliegroutes over bijvoorbeeld watergangen dient te worden voorkomen door het beperken van verlichting langs en het niet richten van verlichting op de watergangen. Indien niet aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de ingreep een negatief effect hebben op potentiële vliegroutes van diverse soorten vleermuizen.

Verblijfplaatsen

De bomen in het plangebied (de rode beuken, knotbomen en het bosje) zijn niet op voorhand ongeschikt als verblijfplaats voor boombewonende soorten vleermuizen. Van deze bomen zullen de bomen in het bosje zeker (deels) worden verwijderd. Ook een groot deel van de bebouwing, met nadruk op de oude boerderij en de naastgelegen oude schuur, is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Er zijn

ruimtes onder de dakrand en de pannen aanwezig. Ook kunnen zolders geschikt zijn voor soorten als laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Het kappen van bomen en verwijderen van bebouwing kan daarmee negatieve effecten hebben op vleermuizen. Nader onderzoek kan het gebruik van het plangebied beter in beeld brengen.

3.3.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en om het plangebied onder andere de vogelsoorten huismus (*Passer domesticus*), kauw (*Corvus monedula*), ekster (*Pica pica*), koolmees (*Parus major*), groenling (*Chloris chloris*), grote bonte specht (*Dendrocopus major*), merel (*Turdus merula*), meerkoet (*Fulica atra*) en wilde eend (*Anas platyrhynchos*) gehoord en gezien. Alle vogels en dan specifiek hun verblijfplaatsen (nesten) zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet. Aantasting en verstoring van actief gebruikte nesten is niet toegestaan.

Daarnaast is van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen en leefgebied) het gehele jaar door beschermd (LNV, 2009).

Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil (*Athene noctua*)).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden (voorbeeld: huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders (voorbeeld kerkuil (*Tyto alba*) en slechtvalk (*Falco peregrinus*)).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: buizerd (*Buteo buteo*)).

De vogels uit deze categorieën zijn meestal zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar. Ook is er een lijst vogels aangewezen waarvan alleen bij effecten op populatieniveau maatregelen nodig zijn; de zogenaamde categorie 5.

Van de jaarrond beschermde vogelsoorten (LNV, 2009) kunnen verschillende soorten roofvogels, zoals buizerd en sperwer (*Accipiter nisus*), ook in bomen in of aan de rand van de bebouwde kom of op binnenstedelijke locaties broeden. Broedplaatsen van roofvogels kunnen gezien de afwezigheid van horsten (nesten) in bomen worden uitgesloten. Ook zal het plangebied niet van essentieel belang zijn als foerageer- of rustgebied voor deze soorten.

Uit de directe omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van ransuil (*Asio otus*). In het voormalige campingbosje zijn verschillende oudere coniferen aanwezig; een plek die het dier vaak gebruikt als broed- en roestplaats. Omdat de veldverkenning

na het broedseizoen plaatsvond, kon niet meer worden bepaald of de locatie in gebruik is door ransuil. Bij kap kunnen effecten op deze soort niet worden uitgesloten.

De bebouwing binnen het plangebied is door de aanwezigheid oudere gebouwen, waarvan verscheidene met pannen daken (met toegangen onder de dakrand, op de muurplaten en grotere gaten in de muren), geschikt als broedplaats voor gierzwaluw (*Apus apus*) en huismus. Bij sloop kunnen effecten op deze soorten niet worden uitgesloten.

De bebouwing is ook niet op voorhand ongeschikt voor uilensoorten als steenuil en kerkuil. Er zijn echter in de open gebouwen geen sporen (kalksporen en braakballen) gevonden van deze soorten. De meeste gebouwen zijn niet toegankelijk voor deze soorten. Ze worden hier daarom niet verwacht.

Uit het plangebied en de directe omgeving is onder andere het voorkomen bekend van de volgende categorie 5-soorten: ekster, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*) en zwarte kraai (*Corvus corone*). De bomen in het plangebied vormen een potentieel geschikte nestellocaties voor soorten zoals ekster en zwarte kraai. Aangezien in de omgeving voldoende alternatieve broedplaatsen aanwezig zijn voor deze categorie vogels zijn er geen omstandigheden aanwezig om deze vogels jaarrond te beschermen. Negatieve effecten op vogels uit de vijfde categorie worden dan ook niet verwacht indien rekening gehouden wordt met het broedseizoen (actieve broedplaatsen).

3.3.5 Amfibieën

Het habitat van amfibieën is onder te verdelen in water- of voortplantingshabitat (vaak een poel, vijver of smalle watergang zonder grote vissen) en landhabitat (bosjes, struwelen e.d. en voor sommige soorten vergraafbaar zand).

De aan het plangebied grenzende sloot is geschikt voortplantingswater voor diverse algemene soorten amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), middelste groene kikker (*Rana esculenta*), gewone pad (*Bufo bufo*) en kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*). Binnen het plangebied zijn voor deze algemene soorten tevens voldoende overwinteringsmogelijkheden. Verblijfplaatsen van algemeen voorkomende beschermde soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet mogen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetast bij ruimtelijk ingrepen.

Naast de algemeen voorkomende beschermde soorten is uit de omgeving van het plangebied ook het voorkomen bekend van de strikt beschermde rugstreeppad (*Bufo calamita*) (Creemers & Van Delft, 2009; www.ravon.nl). De aan het plangebied grenzende sloot is ongeschikt voor deze soort vanwege het voedselrijke water en het ontbreken van natuurvriendelijke (ondiepe) oevers door de aanwezigheid van beschoeiing. Effecten op strikt beschermde amfibieënsoorten worden daarom niet verwacht.

3.3.6 Reptielen

Uit de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van reptielen bekend volgens verspreidingsgegevens (Creemers & Van Delft, 2009; www.ravon.nl). In waterrijke gebieden komt alleen de ringslang (*Natrix natrix*) voor. Deze soort is beschermd onder tabel 3 van de Flora- en faunawet. Het plangebied is gezien enkele flauwe oevers, ruigtes en verrommelde hoekjes, niet ongeschikt voor deze soort. Echter, omdat het voorkomen van de ringslang in en om Oude Wetering niet bekend is, wordt deze hier niet verwacht. Effecten op reptielen worden niet verwacht.

3.3.7 Vissen

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de strikt beschermde vissoorten bittervoorn (*Rhodeus amarus*), kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) en rivierdonderpad (*Cottus perifretum*) (www.vissenatlas.nl). De aan het plangebied grenzende sloot en de "binnenhaven" zijn geschikt voor kleine modderkruiper en bittervoorn. In de binnenhaven kan ook de rivierdonderpad niet worden uitgesloten. Het is in dit stadium niet bekend of de watergangen vergraven worden. Als dit wel het geval is, zijn effecten op beschermde vissoorten niet uit te sluiten en is nader veldonderzoek noodzakelijk.

3.3.8 Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen en/of specifieke waardplanten. Dergelijke biotopen zijn in het plangebied niet aanwezig.

In de ruime omgeving is het voorkomen van de groene glazenmaker (*Aeshna viridis*) bekend. Deze libellensoort plant zich voort in watergangen met krabbenscheer (*Stratiotes aloides*). Deze zijn niet in en nabij het plangebied aanwezig. Deze soort kan hier worden uitgesloten.

Uit de omgeving is het voorkomen bekend van platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*). Platte schijfhoren is een soort van stilstaand of zeer zwak stromend water met een goed ontwikkelde en gevarieerde watervegetatie. De aan het plangebied grenzende sloot is ongeschikt voor deze soort vanwege het ontbreken van een dergelijke watervegetatie. Ook andere strikt beschermde soorten mollusken en tweekleppigen kunnen worden uitgesloten in het plangebied.

4 CONCLUSIE

Aan Westeinde 19 te Leimuiden is de sloop van de bestaande bebouwing en het rooien van een deel van de begroeiing voorgenomen om op deze locatie recreatiewoningen te realiseren. Voor deze werkzaamheden plaatsvinden, moeten de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties met betrekking tot de natuur wet- en regelgeving in beeld zijn gebracht.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (Nationaal Natuur Netwerk) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

4.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt op ruim 11 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het gecultiveerde plangebied heeft geen enkele relatie met Natura 2000-gebieden. Effecten op flora en fauna als gevolg van de geplande ontwikkelingen zullen alleen lokaal van aard zijn en geen effect hebben op Natura 2000-gebieden.

4.1.2 *Ecologische hoofdstructuur / Nationaal Natuur Netwerk*

Het plangebied ligt niet in of direct nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Nationaal Natuur Netwerk (NNN). Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan EHS/NNN verloren. Gezien de grote afstand en de beperkte en lokale aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op de EHS/NNN worden uitgesloten.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijke onderdelen van leefgebied van soorten door de ingreep worden aangetast.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals egel, mol, konijn, kleine marterachtigen, spitsmuizen en muizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten zijn meer strikt beschermde soorten, soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet geldt. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten zijn beschermde

gebouw- en boombewonende vleermuizen niet uit te sluiten binnen het plangebied. Deze soorten kunnen ook vliegroutes in en nabij het plangebied hebben (watergangen en singels). Ook kunnen de jaarrond beschermde vogelsoorten gierzwaluw en huismus (gebouwbewonend) en ransuil (in het bosje) niet worden uitgesloten. Door het uitvoeren van sloop- en kapwerkzaamheden worden mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten aangetast. Verder kunnen effecten op beschermde vissoorten (bittervoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad) niet worden uitgesloten als ingrepen in watergangen worden uitgevoerd.

4.3 CONSEQUENTIES

Aantasting van verblijfplaatsen van in de Flora- en faunawet strikt beschermde vleermuizen en daarmee een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet, kan niet zonder nader veldonderzoek worden uitgesloten:

- vleermuizen, gebouw- en boombewonende soorten (tabel 3; Flora- en faunawet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn), onderzoeksperioden: een volledig onderzoek naar vleermuizen conform het Vleermuisprotocol 2013 bestaat uit twee onderzoeks rondes; zomeronderzoek van half mei tot half juli en najaarsonderzoek van half augustus tot eind september. Beide onderzoeken dienen plaats te vinden om een volledig beeld te krijgen van de functie van de gebouwen voor vleermuizen.
- Huismus, soorten (tabel 3; Flora- en faunawet en Vogelrichtlijn), onderzoeksperiode: 10 maart tot en met 20 juni, twee (periode 1 april tot 15 mei) of vier onderzoeks rondes;
- Gierzwaluw (tabel 3; Flora- en faunawet en Vogelrichtlijn), onderzoeksperiode: 1 juni tot en met 15 juli, drie onderzoeks rondes.
- Ransuil (tabel 3; Flora- en faunawet en Vogelrichtlijn), onderzoeksperiode: 15 maart tot 1 juni, 2 rondes in de avonduren.
- Vissen (tabel 2 en 3 Flora- en faunawet), alleen indien ingrepen in watergangen plaatsvinden. Nader onderzoek buiten de winterperiode.

Overige voorwaarden:

- De start van werkzaamheden (kappen, rooien en slopen) dient buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen. Alleen op basis van gericht onderzoek (naar broedende vogels), mag van deze voorwaarde worden afgeweken.
- Het gebruik van verlichting dient te worden beperkt en lichtuitstraling richting doorgaande watergangen, boomkronen en bomenrijen dient voorkomen te worden.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:

-
- het kappen en slopen van gebouwen starten buiten het voortplantingsseizoen (april - augustus) en het winter(slaap)seizoen (november - februari);
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren.

4.4 AANBEVELINGEN

Verder zijn er, vooruitlopend op het aanvullend onderzoek of een eventuele ontheffingsaanvraag, vanuit ecologisch oogpunt aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting:

- Nieuw te bouwen gebouwen kunnen geschikt worden gemaakt voor vleermuizen door het gebruik van inbouw vleermuiskasten of door op een hoogte van 2,5 meter en hoger aan de zuidzijde open stootvoegen van 2 cm breed aan te brengen. Een andere optie is het creëren van 2 cm ruimte achter houten gevelbetimmering of het aanbrengen van kierende planken.
- Ook kunnen nieuw te bouwen of te renoveren gebouwen geschikt worden gemaakt voor huismussen en gierzwaluwen door het aanbrengen van neststenen in de muur of het plaatsen van vogelvides of het één dakpan hoger plaatsen van vogelschroot. Verder kunnen overstekende randen (de nokpan) e.d. worden gebruikt om ruimtes onder te creëren die door vogels als broedplaats worden gebruikt (ongeveer 3,5 cm. is voldoende).
- Langs de watergang kan een glooiende, natuurvriendelijke (plas/dras) oever worden gerealiseerd.

BIJLAGE 1 LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie; KNNV Uitgeverij.

Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Mostert, K. & J. Willemsen, 2008. Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Delft.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998, 2000, Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Thissen, J.B.M., C. Achterberg & D. Bekker 2010. Verspreidingsonderzoek Nederlandse Zoogdieren VONZ 2009. Zoogdiervereniging rapport 2010.07. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Websites:

geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=ehs

www.floravannederland.nl

www.ravon.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.telmee.nl

www.vissenatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vogelbescherming.nl